

**Autor:** Isabel Beatriz TRUFFER

**Título académico:** Doctor de la Universidad de Buenos Aires

**Entidad que otorgó el título:** Facultad de Agronomía –Universidad de Buenos Aires

**Fecha de defensa:** 28 de septiembre de 2010

**Director/es:** MSc. Roberto R. Benencia

**Jurados:** Dres. Daniel M. Cáceres, Alicia B. Gutiérrez, Lic. Muricio Renold, MSc. Roberto R. Benencia

**TÍTULO:** ESTUDIOS DE CASOS ACERCA DEL ÉXITO O FRACASO DE LOS PROCESOS DE DESARROLLO LOCAL Y SU DINÁMICA INTERNA, EN DOS DEPARTAMENTOS DE LA PROVINCIA DE ENTRE RÍOS (ARGENTINA)

### **Resumen**

El desarrollo local y/o territorial es frecuentemente analizado en la intersección de las disciplinas sociales y agropecuarias y hay importantes avances en la construcción de teorías. Simultáneamente, existen experiencias diferentes en Latinoamérica, todas asumidas desde el desarrollo. Esta palabra, no se caracteriza precisamente por su coherencia y precisión, por el contrario, cargada de ideología, actúa intensamente como filtro a los análisis de la realidad, ya que constituye, por sí misma toda una visión del mundo. Asumiendo esta complejidad, y la posibilidad que ofrece la sociología de utilizar “leyes de subsunción”, no como sistemas axiomáticos, sino como leyes abstractas en esquemas deductivos laxos que permiten el análisis de situaciones concretas, se consideran dos procesos de “desarrollo”, de dos Departamentos de la provincia de Entre Ríos, Feliciano y Federal, como estudios de casos comparativos.

Como preguntas guías nos hemos planteado: Siendo diferentes los conceptos y los objetivos que se plantean estos procesos, y considerando que el Desarrollo es propio de la cosmovisión de la modernidad, que conlleva en sí mismo la idea de éxito ¿Cómo se definiría el éxito/fracaso en cada caso y cuales son los factores asociados a estas categorías? Considerando cada espacio local como un “campo” ¿Cuál es la lógica de reproducción de capitales que el mismo ha reconocido como propios, y consecuentemente, qué estrategias se generan? ¿La acumulación de un determinado capital, conllevará un reposicionamiento de los agentes y las clases? ¿Cuáles son las tensiones y dinámicas? Considerando que tal complejidad debe ser abordada metodológicamente desde un esquema teórico que avale el análisis, se partió del posestructuralismo, empleando conceptos como el campo, capitales, intereses y clases propios de la teoría de Bourdieu. No obstante ello, se ha recurrido a distintas perspectivas, lo que requiere el esfuerzo metodológico de amalgamar y, a veces subsumir, distintas posiciones y elementos teóricos, para dar mejor cuenta de la realidad y comprenderla. Se alcanzó la descripción de los procesos, la reconstrucción de las capitalizaciones y una secuencia de las distintas posiciones de las clases originadas en distintos momentos de los procesos considerados.

Palabras clave: *desarrollo- éxito/fracaso - campos sociales – capitales - estudio de casos*

Publicado en: RCA. Rev. cient. agropecu. 15(1-2): 55-68 (2011)